



Università  
di Catania



# Unit Testing

Alessandro Midolo, PhD

Dipartimento di Matematica e Informatica

Università di Catania

alessandro.midolo@unict.it

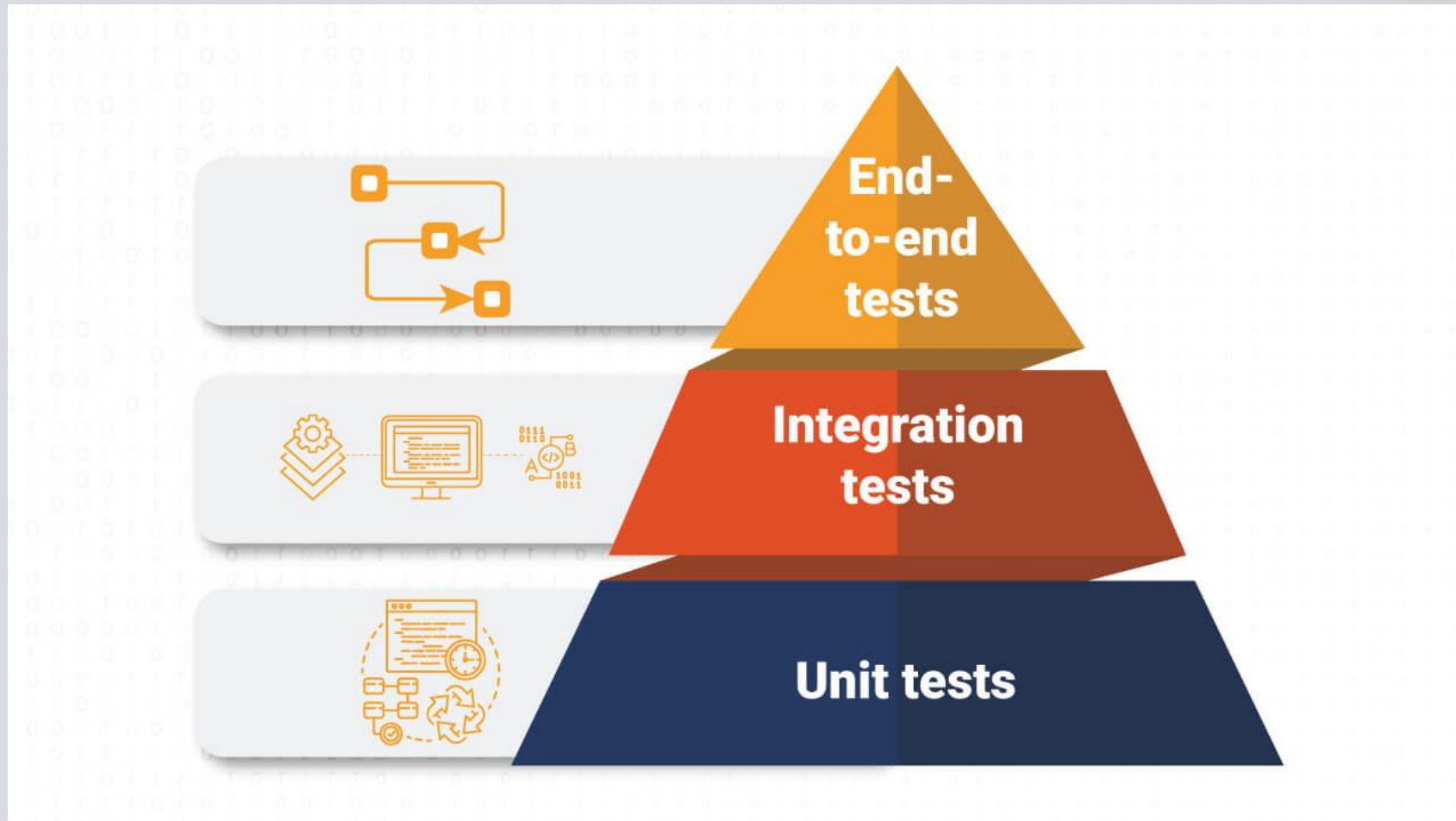
<https://www.dmi.unict.it/amidolo/>

A.A. 2024/2025

# Unit Test

- Un **unit test** valuta il comportamento di una singola unità di lavoro, che generalmente corrisponde a un metodo specifico
- Ad esempio, se forniamo il valore  $x$  al metodo  $m()$ , restituirà  $y$ ?
- L'unit test verifica che il **metodo** rispetti i **termini** definiti dal contratto della sua API, ovvero l'accordo stabilito dalla firma del metodo
- Inoltre, l'unit test funge da **documentazione eseguibile**, mostrando come un determinato metodo debba essere utilizzato
- Altre tipologie di test includono:
  - **Integration test**: verifica il corretto funzionamento di più unità che interagiscono tra loro
  - **End-to-end test**: verifica il comportamento dell'intero sistema, ad esempio, dal punto di vista dell'utente finale, simulando interazioni con l'interfaccia grafica o le API esposte

# La piramide dei Test



# Integration Testing

- L'**integration test** (test di integrazione) verifica il corretto funzionamento di più componenti o unità di un sistema che interagiscono tra loro
- A differenza dei *unit test*, che testano singole unità di lavoro (come metodi o funzioni isolati), l'integration test si concentra sull'**interazione tra più moduli o servizi** per assicurarsi che comunichino correttamente e che il sistema funzioni come previsto quando le unità si integrano
- Ad esempio, un **test di integrazione** potrebbe verificare se un modulo che gestisce l'autenticazione dell'utente comunica correttamente con un modulo che gestisce il database per verificare le credenziali
- Questi test sono particolarmente utili per scoprire problemi che non sono visibili nei singoli componenti ma emergono quando questi interagiscono tra loro

# End-to-End Testing

- L'**end-to-end testing** (test end-to-end) è una metodologia di testing che verifica il funzionamento dell'intero sistema, simulando un'esperienza completa dell'utente finale
- L'obiettivo è testare l'applicazione nel suo **insieme**, dalla fase di **input** fino **all'output**, per assicurarsi che tutti i componenti del sistema funzionino correttamente insieme
- In pratica, si **simula un flusso di lavoro completo** che un utente potrebbe eseguire, come l'interazione con l'interfaccia grafica (UI) o l'uso delle API, per verificare che tutte le funzionalità siano integrate e che il sistema, nel suo complesso, produca i risultati attesi
- Questo tipo di test aiuta a identificare problemi che potrebbero sorgere quando diverse parti del sistema interagiscono tra loro

# JUnit

- JUnit è un **framework di testing** per il linguaggio di programmazione Java, progettato per supportare la scrittura e l'esecuzione di test automatici, in particolare *unit test*
- È uno degli strumenti più usati per testare il codice **Java**, aiutando gli sviluppatori a garantire che il loro software funzioni correttamente
- Principi del framework **JUnit**
  - Ciascun unit test è un metodo
  - Ogni metodo di test fornito è trovato ed eseguito dal framework usando la riflessione computazionale
  - Si usano istanze di classi di test separate e class loader separati, per evitare effetti collaterali, quindi per avere esecuzioni indipendenti
  - Si hanno una varietà di asserzioni per automatizzare il controllo dei risultati dei test
  - Integrazione con tool e IDE diffusi

# Riflessione Computazionale e Istanziamento

- La **riflessione computazionale** è una funzionalità del linguaggio Java che permette di esaminare e manipolare il comportamento di classi, metodi, e oggetti in fase di esecuzione, senza conoscere il codice sorgente in anticipo
- In JUnit, quando si eseguono i test, il framework utilizza la riflessione per individuare i metodi di test annotati con **@Test** all'interno di una classe di test. Poi esegue questi metodi dinamicamente. Questo consente a JUnit di individuare **automaticamente** tutti i metodi di test, anche se non sono stati dichiarati esplicitamente o non sono scritti in un ordine prestabilito
- JUnit crea **una nuova istanza** della classe di test per ogni metodo di test che deve eseguire. Questo è importante perché assicura che ogni test venga eseguito su un "nuovo" stato, evitando che i test influenzino l'uno l'altro. Ad esempio, se un test modifica una variabile d'istanza, quella modifica non influenzerà altri test
- Inoltre, JUnit usa **class loader** separati per caricare le classi di test, garantendo che ogni test venga eseguito in un **ambiente isolato**. Questo isolamento aiuta a prevenire effetti collaterali tra i test, come la condivisione accidentale di risorse o variabili globali che potrebbero interferire con il comportamento di altri test

EXPLORER

- TESTDEMO
  - .settings
  - .vscode
  - src
    - main
      - java/org/demo
        - Calculator.java
        - resources
    - test
      - java/org/demo
        - TestCalc.java
        - resources
    - target
    - .classpath
    - .project
    - pom.xml
  - OUTLINE
  - TIMELINE
  - JAVA PROJECTS
  - MAVEN

```
src > test > java > org > demo > TestCalc.java > ...
1  package org.demo;
2
3  import static org.junit.jupiter.api.Assertions.assertEquals;
4
5  import org.junit.jupiter.api.Test;
6
7  public class TestCalc { // classe di Test
8
9      @Test // annotazione che indica a JUnit che il metodo è un test
10     public void testAdd() {
11         Calculator calc = new Calculator(); // crea un'istanza della classe Calculator
12         int result = calc.add(a:10, b:50); // chiama il metodo da testare
13         assertEquals(expected:60, result); // controlla il risultato e generaz un
14         // eccezione se il risultato non è quello atteso
15     }
16 }
17
```



# Fondamenti

- JUnit crea una **nuova istanza** della classe di test prima di invocare ciascun metodo annotato con **@Test**
  - Per evitare effetti indesiderati
  - Non si possono quindi riusare variabili fra un metodo ed un altro
  - Ogni test è indipendente dagli altri
- Per verificare se il codice si comporta come ci si aspetta si usa una **assertion**, ovvero una chiamata al metodo assert, che verifica se il risultato ottenuto (**actual**) coincide con il risultato atteso (**expected**)
- La classe che fornisce i metodi usati per valutare le esecuzioni è la classe Assert
- **assertTrue(boolean condition)** valuta se condition è true se non è così il test ha trovato un errore
- **assertEquals(int a, int b)** verifica se due int sono uguali
- I metodi assert registrano fallimenti o errori e li riportano
- Quando si verifica un fallimento o un errore, l'esecuzione del metodo di test viene interrotta, ma verranno eseguiti gli altri metodi di test della stessa classe

# Tipologie di Assert

- `assertNull(actual)`
- `assertSame(expected, actual)`
- `assertTrue(boolean condition)`
- `assertFalse(boolean condition)`
- `fail(String message)`

# Test Suite

```
public class TestCaseA { // costruisco i casi di test
    @Test public void testA1() { ... }
}

public class TestCaseB {
    @Test public void testB1() { ... }
}

@RunWith(Suite.class) // Runner: classe che esegue i test
@SuiteClasses({TestCaseA.class}) // indico i casi di test della suite
public class TestSuiteA { }

@RunWith(Suite.class)
@SuiteClasses({ TestSuiteA.class, TestSuiteB.class })
public class MasterTestSuite { }
```

# BeforeEach & AfterEach

- Un metodo annotato con **@BeforeEach** (setUp) viene eseguito prima dell'esecuzione di ciascun metodo @Test
  - Serve ad inizializzare lo stato prima del test
- Analogamente, un metodo **@AfterEach** (tearDown) viene eseguito dopo l'esecuzione di ciascun metodo @Test
  - Comunque vada l'esecuzione
  - Serve a portare il sistema ad uno stato opportuno (clean)
- **@BeforeAll** annota un metodo statico che verrà chiamato solo una volta prima dell'esecuzione di tutti i metodi @Test
  - Utile per eseguire operazioni costose, es. apertura connessione con un database
  - Essendo un metodo statico, può modificare solo attributi statici della classe
  - Può rendere i test meno indipendenti tra loro
- Analogamente **@AfterAll**

EXPLORER

- TESTDEMO
  - .settings
  - .vscode
  - src
    - main
      - java/org/demo
        - Calculator.java
    - resources
  - test
    - java/org/demo
      - TestCalc.java
      - TestCalc2.java
    - resources
  - target
  - .classpath
  - .project
  - pom.xml
- OUTLINE
- TIMELINE
- JAVA PROJECTS
- MAVEN

Calculator.java    TestCalc.java    TestCalc2.java ×

```

src > test > java > org > demo > TestCalc2.java > ...
1  package org.demo;
2
3  import static org.junit.jupiter.api.Assertions.assertEquals;
4
5  import org.junit.jupiter.api.Test;
6  import org.junit.jupiter.api.BeforeEach;
7
8  public class TestCalc2 {
9      private Calculator calc;
10
11     @BeforeEach
12     public void setUp() {
13         calc = new Calculator();
14     }
15
16     @Test public void testAdd() {
17         double result = calc.add(a:10, b:50);
18         assertEquals(expected:60, result);
19     }
20
21     @Test public void testSub() {
22         double result = calc.sub(a:30, b:20);
23         assertEquals(expected:20, result);
24     }
25 }
26

```

Run and Debug console area with a small output window on the right.

# Convenzioni per il Naming

- Metodo da testare: `int sum(int a, int b) throws NegativeNumbersException`
- Scegliere una convenzione e usarla coerentemente per tutti i test del progetto
- **test[nome\_metodo]**
  - `testSum` (ci limita ad un solo test case!)
- **test[feature\_da\_testare]**
  - `testSumBiggerThenZeroNumbers`
  - `testSumWithNegativeNumber`
- **when[stato\_da\_testare]\_expect[comportamento\_atteso]**
  - `whenBiggerThenZeroNumbers_expectReturnSum`
  - `when_negativeNumber_expect_throwException`
- **should[comportamento\_atteso]\_when[stato\_da\_testare]**
  - `shouldReturnSum_whenBiggerThenZeroNumbers`
  - `should_returnSum_when_biggerThenZeroNumbers`
- **given[precondizioni]\_when[stato\_da\_testare]\_then[comp\_atteso] (BDD)**
  - `given_initializedCalculator_when_negativeNumber_expect_throwException`
  - `given_initializedCalculator_when_biggerThenZeroNumbers_expect_returnSum`

# Assertj

- **AssertJ** è una libreria Java che fornisce un'API fluida e potente per scrivere asserzioni nei test
- Permette di concatenare metodi in modo leggibile
- Supporta molti tipi di asserzioni, ad esempio per stringhe, collezioni, mappe, oggetti personalizzati, numeri, file, e molto altro
- Include metodi specifici per lavorare con liste, array, set e mappe
- Consente di scrivere **asserzioni personalizzate** per le classi definite dall'utente

src > test > java > org > demo > AssertJDemo.java > AssertJDemo

```
3 import static org.junit.jupiter.api.Assertions.assertTrue;
4 import static org.assertj.core.api.Assertions.assertThat;
5
6 import org.junit.jupiter.api.Test;
7
8 public class AssertJDemo {
9
10     @Test
11     public void testHobbitAssertions() {
12         String hobbit = "Frodo";
13
14         // JUnit Assertions
15         assertTrue(hobbit.startsWith(prefix:"Fro"));
16         assertTrue(hobbit.endsWith(suffix:"do"));
17         assertTrue(hobbit.equalsIgnoreCase(anotherString:"frodo"));
18
19         // AssertJ
20         assertThat(hobbit)
21             .startsWith("Fro")
22             .endsWith("do")
23             .isEqualToIgnoringCase("frodo");
24     }
25 }
26
```

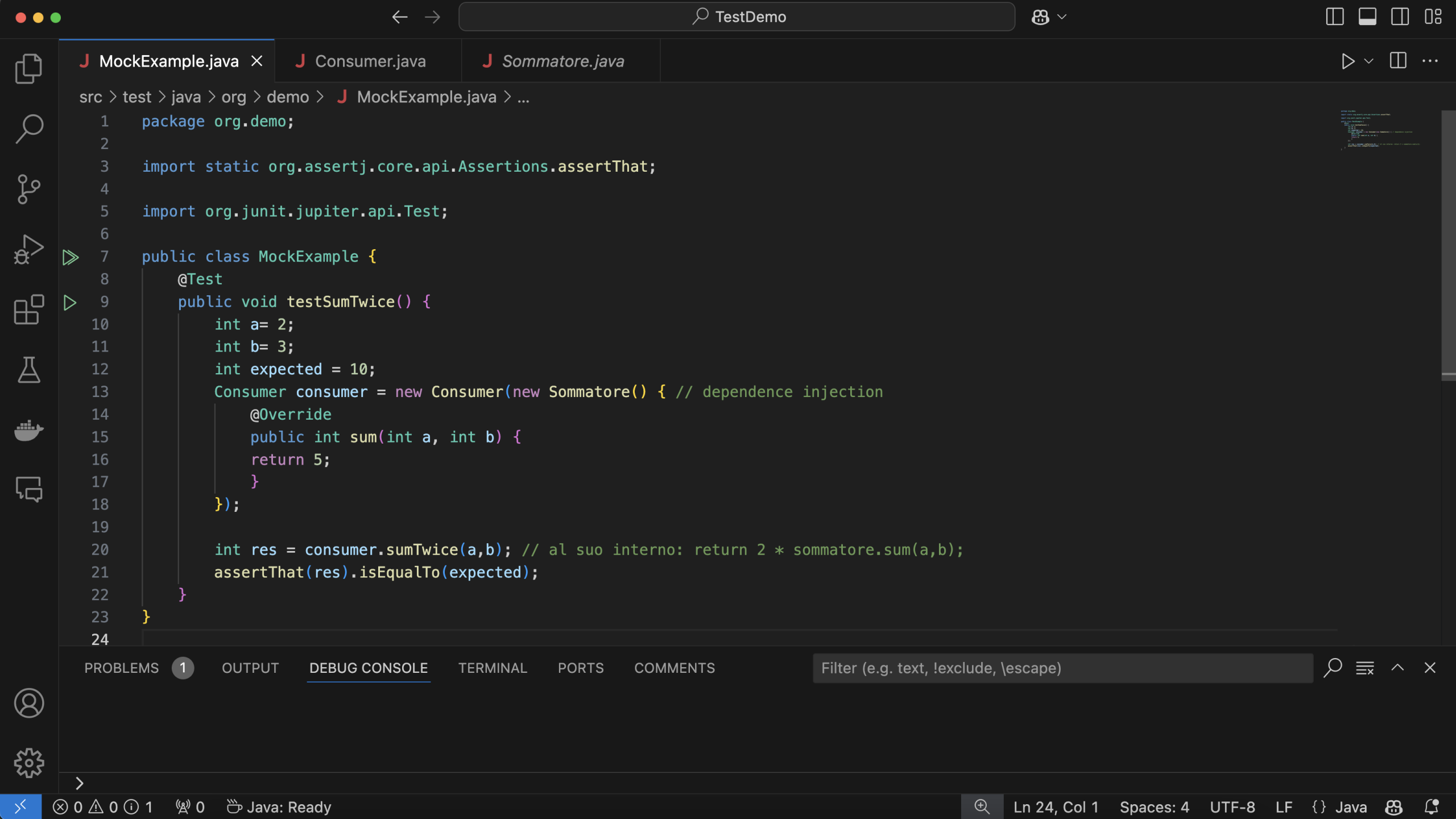


# Mock e Dependence Injection

- Uno unit test, a differenza di un integration test, deve testare una singola unità (es. metodo) in maniera indipendente dalle classi con cui **collabora**
- Necessario **simulare il comportamento** delle componenti da cui il metodo testato dipende tramite dei Mock (fantocci)
- Un Mock è un'istanza di una classe il cui comportamento di alcuni dei suoi metodi viene definito direttamente nel test
- Deve essere possibile passare il mock al metodo come **dipendenza** (es. tramite costruttore della classe, parametro, o metodo setter): questa pratica viene detta **dependence injection**
- É buona norma fare in modo che la classe si leghi ad un'interfaccia invece che ad una classe, disaccoppiandola quindi da un'implementazione specifica: il mock verrà creato come **implementazione** di questa interfaccia
- Questo permette di testare un metodo anche quando una classe da cui dipende non è stata ancora implementata o quando il comportamento della dipendenza varia ad ogni invocazione (es. generatore di valori casuali)

# Esempio di Mock senza uso di librerie

- Supponiamo di voler testare il metodo sum di una classe **Consumer** che invoca al suo interno il metodo sum definito nell'interfaccia **Sommatore**
- Un'istanza compatibile con l'interfaccia sommatore viene passata in questo caso come dipendenza al costruttore della classe da testare
- Nel test possiamo definire un'implementazione dell'interfaccia come classe anonima, implementando tutti i metodi dell'interfaccia (in questo caso solo uno) in modo che si limiti a restituire al metodo da testare un risultato predefinito



J MockExample.java ×

J Consumer.java

J Sommatore.java

src > test > java > org > demo > J MockExample.java > ...

```
1 package org.demo;
2
3 import static org.assertj.core.api.Assertions.assertThat;
4
5 import org.junit.jupiter.api.Test;
6
7 public class MockExample {
8     @Test
9     public void testSumTwice() {
10         int a= 2;
11         int b= 3;
12         int expected = 10;
13         Consumer consumer = new Consumer(new Sommatore()) { // dependence injection
14             @Override
15             public int sum(int a, int b) {
16                 return 5;
17             }
18         });
19
20         int res = consumer.sumTwice(a,b); // al suo interno: return 2 * sommatore.sum(a,b);
21         assertThat(res).isEqualTo(expected);
22     }
23 }
24
```

PROBLEMS 1

OUTPUT

DEBUG CONSOLE

TERMINAL

PORTS

COMMENTS

Filter (e.g. text, !exclude, \escape)

🔍 ☰ ^ ✕

# Mockito

- Mockito è una libreria per semplificare la creazione dei **Mock**
- Durante l'esecuzione di un test, mockito permette:
  - di definire il valore da restituire quando un metodo del mock viene chiamato durante l'esecuzione del test (when/given)
  - di verificare se e con quali parametri un determinato metodo del mock sia stato chiamato durante l'esecuzione del test (verify/then)
- A differenza dell'approccio tramite classi astratte, non siamo obbligati a definire il comportamento di tutti i metodi dell'interfaccia

MockExample.java ConsumerTest.java Consumer.java

src &gt; test &gt; java &gt; org &gt; demo &gt; ConsumerTest.java &gt; ...

```
4 import org.mockito.Mock;
5 import static org.mockito.Mockito.*;
6 import org.junit.jupiter.api.extension.ExtendWith;
7 import org.mockito.junit.jupiter.MockitoExtension;
8
9 import static org.assertj.core.api.Assertions.*;
10
11 @ExtendWith(MockitoExtension.class)
12 public class ConsumerTest {
13
14     @Mock
15     Sommatore sommatore;
16
17     @Test
18     public void testSumTwice_withMockito() {
19         int a = 2;
20         int b = 3;
21         int expected = 10;
22
23         // given
24         when(sommatore.sum(a, b)).thenReturn(value:5);
25
26         // when
27         Consumer consumer = new Consumer(sommatore);
28         int res = consumer.sumTwice(a, b);
29
30         // then
31         verify(sommatore, times(wantedNumberOfInvocations:1)).sum(a, b); // Verify it was called once with "a" and "b"
32         assertThat(res).isEqualTo(expected);
33     }
34 }
```

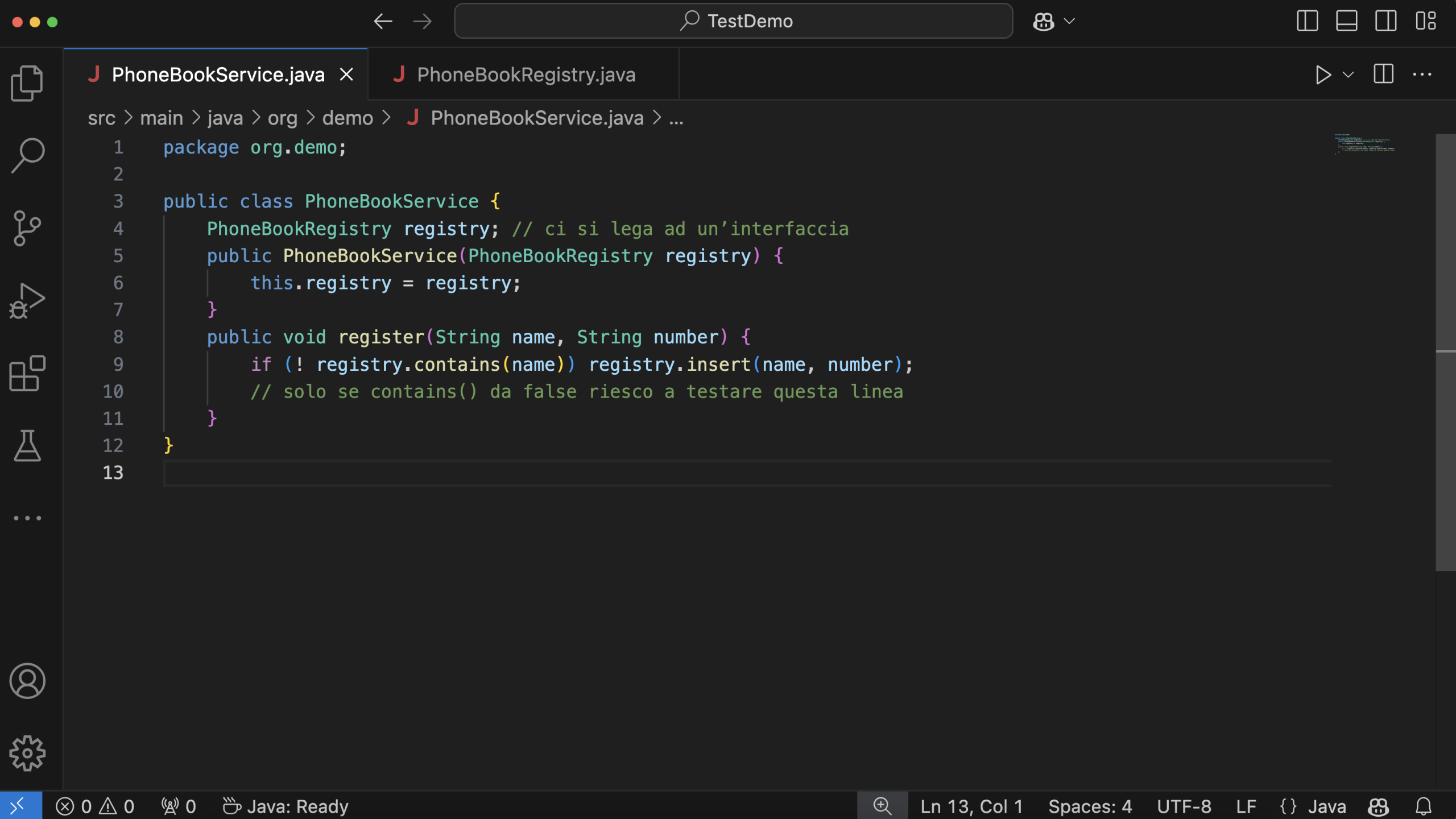
- **@ExtendWith(MockitoExtension.class)** estende la classe di test con MockitoExtension, che inizializza automaticamente tutti i mock annotati con @Mock
- **@Mock**, la dipendenza Sommatore è annotata con @Mock, quindi viene "simulata" (mockata) usando Mockito. Questo consente di controllare il comportamento della dipendenza senza dover usare un'implementazione reale
- **when** rappresenta il setup iniziale, e rappresenta una "simulazione" del comportamento del metodo reale
- quindi **creiamo** l'istanza che prende in input il mock che abbiamo creato
- **verifichiamo** che il risultato **attuale** sia uguale a quello **atteso**

# Test "Double"

- I **Test Double** sono oggetti utilizzati nei test automatizzati per sostituire le dipendenze reali di un sistema. Questi oggetti simulano il comportamento delle dipendenze per isolare il codice da testare
- **Dummy**: Oggetti che vengono creati solo per soddisfare i requisiti del metodo o costruttore che si sta testando, ma non vengono mai realmente utilizzati nel test
- **Fake**: Oggetti che hanno un'implementazione funzionante, ma con semplificazioni che li rendono inadatti per la produzione
- **Stub**: Oggetti che restituiscono risposte preconfigurate a determinate chiamate. Non hanno una logica reale, ma rispondono solo secondo quanto programmato per il test
- **Spy**: Oggetti che combinano il comportamento di uno stub con la capacità di registrare informazioni su come vengono chiamati
- **Mock**: Oggetti configurati per aspettarsi determinate chiamate con determinati parametri. I mock verificano che il codice testato chiami i metodi giusti, con i parametri giusti, e il numero corretto di volte

# State vs Behavior Verification

- Supponiamo di avere una classe da testare PhoneBookService che collabora con PhoneBookRegistry
- Il metodo da testare PhoneBookService.register() chiama i metodi di PhoneBookRegistry per aggiornarne lo stato (aggiunta nuovo contatto)
- Un approccio orientato alla **verifica dello stato** creerebbe un'**asserzione sull'output** del metodo chiamato o sul **cambiamento di stato dell'oggetto**
- In questo caso però il metodo da testare non ha un valore di ritorno e il cambiamento di stato avviene su un collaboratore (il registro)
- Un approccio orientato alla **verifica del comportamento**, invece, **verifica la correttezza della sequenza di chiamate** verso i metodi dei collaboratori (con l'uso di verify() sul mock)
- In questo caso, invece di verificare che il registro abbia un nuovo contatto, ci limitiamo a verificare che il metodo di inserimento sia stato invocato
- Il secondo approccio, reso possibile dai mock, ci permette di testare PhoneBookService indipendentemente da un'implementazione di PhoneBookRegistry

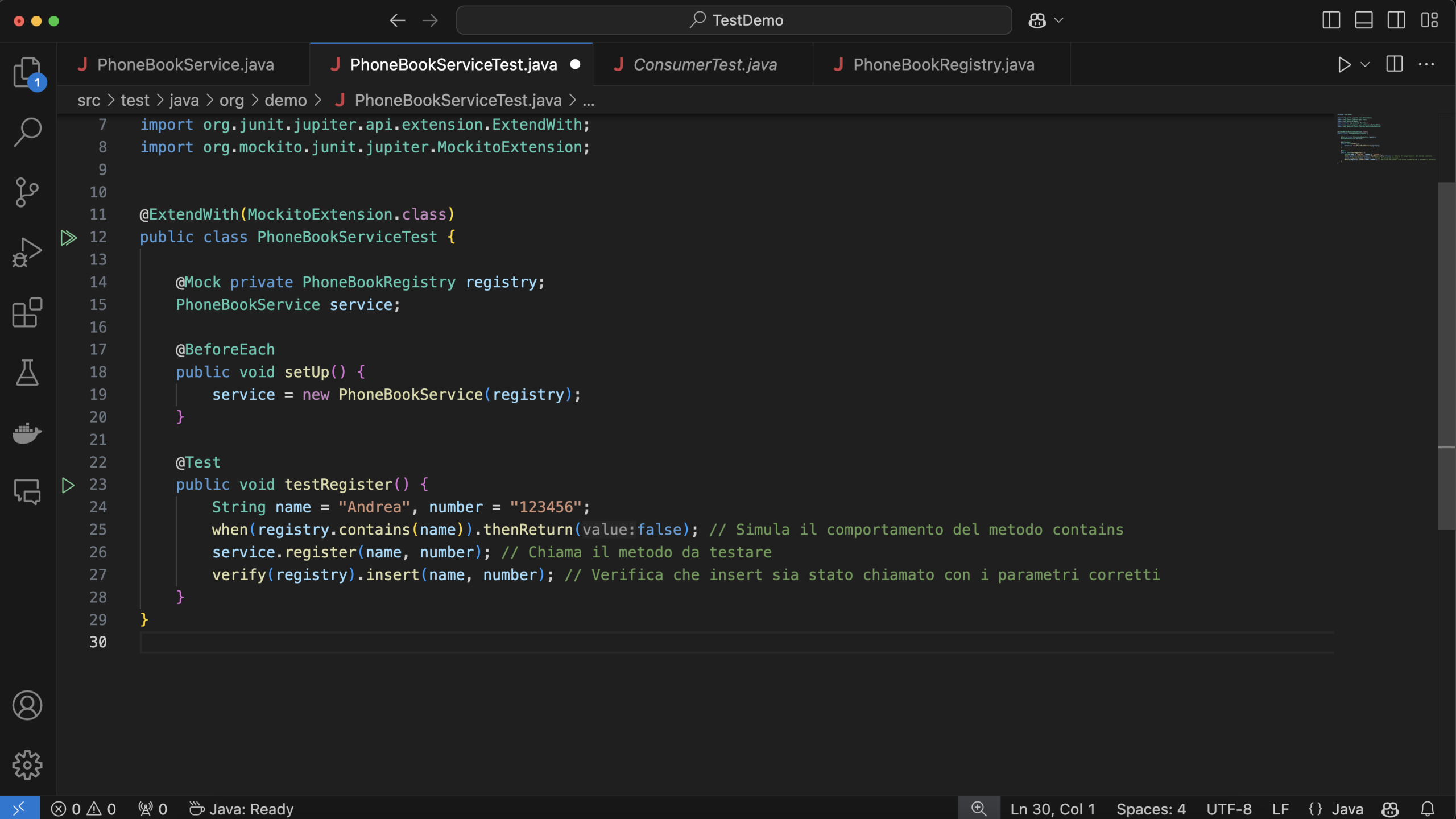


PhoneBookService.java × PhoneBookRegistry.java

src > main > java > org > demo > PhoneBookService.java > ...

```
1 package org.demo;
2
3 public class PhoneBookService {
4     PhoneBookRegistry registry; // ci si lega ad un'interfaccia
5     public PhoneBookService(PhoneBookRegistry registry) {
6         this.registry = registry;
7     }
8     public void register(String name, String number) {
9         if (! registry.contains(name)) registry.insert(name, number);
10        // solo se contains() da false riesco a testare questa linea
11    }
12 }
13
```





```

7  import org.junit.jupiter.api.extension.ExtendWith;
8  import org.mockito.junit.jupiter.MockitoExtension;
9
10
11  @ExtendWith(MockitoExtension.class)
12  public class PhoneBookServiceTest {
13
14      @Mock private PhoneBookRegistry registry;
15      PhoneBookService service;
16
17      @BeforeEach
18      public void setUp() {
19          service = new PhoneBookService(registry);
20      }
21
22      @Test
23      public void testRegister() {
24          String name = "Andrea", number = "123456";
25          when(registry.contains(name)).thenReturn(value:false); // Simula il comportamento del metodo contains
26          service.register(name, number); // Chiama il metodo da testare
27          verify(registry).insert(name, number); // Verifica che insert sia stato chiamato con i parametri corretti
28      }
29  }
30

```

src &gt; test &gt; java &gt; org &gt; demo &gt; J SommatoreParamTest.java &gt; ...

```
1  package org.demo;
2
3  import org.junit.jupiter.params.ParameterizedTest;
4  import org.junit.jupiter.params.provider.MethodSource;
5  import static org.junit.jupiter.api.Assertions.assertEquals;
6
7  import java.util.stream.Stream;
8
9  public class SommatoreParamTest {
10
11     // Metodo che fornisce i parametri per il test
12     static Stream<org.junit.jupiter.params.provider.Arguments> getParam() {
13         return Stream.of(
14             org.junit.jupiter.params.provider.Arguments.of(1, 1, 2),
15             org.junit.jupiter.params.provider.Arguments.of(3, 2, 5),
16             org.junit.jupiter.params.provider.Arguments.of(4, 3, 7)
17         );
18     }
19
20     @ParameterizedTest
21     @MethodSource("getParam") // Specifica il metodo che fornisce i parametri
22     public void testSum(int a, int b, int expected) {
23         Calculator sommatore = new Calculator();
24         assertEquals(expected, sommatore.add(a, b));
25     }
26 }
27
```

- **getParam** è un **metodo statico** che fornisce i parametri per il test. Ogni set di parametri è rappresentato da un oggetto **Arguments.of(a, b, expected)**. Questo metodo restituisce uno **stream** di oggetti Arguments. Ogni oggetto Arguments contiene un set di parametri da passare al test
- Il primo parametro a è il primo numero da sommare. Il secondo parametro b è il secondo numero da sommare. Il terzo parametro expected è il risultato atteso della somma
- **@ParameterizedTest** segna il metodo testSum come un test parametrizzato
- **@MethodSource("getParam")** indica che i parametri per il test devono essere forniti dal metodo getParam



Università  
di Catania



The End 🐫

Alessandro Midolo, PhD

Dipartimento di Matematica e Informatica

Università di Catania

alessandro.midolo@unict.it

<https://www.dmi.unict.it/amidolo/>

A.A. 2024/2025